INDICATIVE PERFORMANCE COMPETENCIES FOR SOCIAL WORKERS IN THE SULTANATE'S SCHOOLS: PRINCIPALS AND SOCIAL SUPERVISORS' PERSPECTIVES

الكفايات الإرشادية الأدائية للأخصائيين الاجتماعيين بمدارس السلطنة: دراسة من وجهة نظر مدراء المدارس والمشرفين الاجتماعيين

موسى الشعيلي

Alshuaili Moosa Suliaman Khalafan[1]*, & Siti Rafiah Abdulhamid[2]

[1]Ph.D. Candidate at the Faculty of Education, International Islamic University- Malaysia (IIUM), shuailiy@aou.edu.om
[2]Assoc. Prof. Dr., Faculty of Education, International Islamic University- Malaysia (IIUM), srafiah60@iium.edu.my
*Corresponding Author

Abstract

This quantitative study discussed the indicative efficiencies of social workers in the Sultanate's schools. The problem was: studies conducted on social workers in the school indicated that; they need more training in vocational competencies. They complain of poor qualification, their need for indicative performance competencies. The objective of the study; to diagnose the indicative performance competencies for social workers, and to detect any statistically significant differences in the average of specialists' ability according to the variables. A random sample was chosen from Muscat Governorate, Al Dakhiliyah Region, and South Al Batinah Region, amounting to (312) social education directors and supervisors. A questionnaire was developed consisting of (68) items distributed in (7) fields. Descriptive analysis and mono-variance analysis were adopted. The findings showed that: the social workers possess a high degree in the field of personal characteristics in the first place, communication and external relations, then the field of collective guidance, then the field of documentation and registration. It was a moderate degree in the areas of: individual counseling and skills, then the scope of the guiding plan, and finally the field of group counseling. The results also indicated that there are statistically significant differences for the gender variable in favor of females in the performance of guiding performance competencies, as well as for the qualification variable and in favor of a bachelor's degree, and the educational district in favor of the Governorate of Muscat, and in favor of school administrators.

Keywords: performance competencies, social workers, school administrators, supervisors

الملخص

ناقشت هذه الدراسة الكمية الكفايات الإرشادية الأدائية للأخصائيين الاجتماعيين بمدارس السلطنة. برزت المشكلة: أنَّ كثير من الدراسات التي أجريت على الأخصائيين الاجتماعيين في المجال

المدرسي، أشارت إلى أنهم بحاجة إلى مزيد من التدريب على الكفايات المهنية، وخاصة ما يتعلق منها بالجانب الإرشادي. وهم يشتكون من ضعف تأهيلهم، وحاجتهم إلى كفايات أدائية إرشادية. لذا هدفت الدراسة: تشخيص مستوى درجة الكفايات الإرشادية الأدائية لدى الأخصائيين الاجتماعيين، والكشف عن أية فروق دالة إحصائية في متوسط تمكن الأخصائيين تبعا للمتغيرات. تم اختيار عينة عشوائية من محافظة مسقط، والمنطقة الداخلية، ومنطقة جنوب الباطنة، بلغت (312) مديرا ومشرفا للتربية الاجتماعية. وتم تطوير استبانة مكونة من (68) فقرة موزعة في (7) مجالات. اعتمد التحليل الوصفي، وتحليل التباين الأحادي. أظهرت النتائج: أن الأخصائيين الاجتماعيين يمتلكون درجة عالية في مجال السمات الشخصية في المرتبة الأولى، والاتصال والعلاقات الخارجية، ثم مجال التوجيه الجمعي، ثم مجال التوثيق والتسجيل. وكانت بدرجة متوسطة في مجالات: الإرشاد الفردي ومهاراته، ثم مجال الخطة الإرشادية، وأخيرا مجال الإرشاد الجمعي. كما أشارت النتائج إلى وجود فروق دالة إحصائيا لمتغير الجنس لصالح الإناث في امتلاك الكفايات الإرشادية الأدائية، كذلك لمتغير المؤهل ولصالح حملة درجة البكالوريوس، وللمنطقة التعليمية لصالح محافظة مسقط، ولصالح مدراء المدارس.

الكلمات المفتاحية: الكفايات الأدائية، الأخصائيين الاجتماعيين، مدراء المدارس، المشرفون

المقدمة:

تساير الأنظمة التربوية حركة التطوير التي تمر بها المجتمعات، فنرى أن مشكلات الطلبة ليست ثابتة، وأن الوسائل التي كانت تتخذ لعلاجها، والحد منها ليست صالحة لكل زمان ومكان، وإنما شملها هذا التطوير، سواء بالسلب أو الإيجاب. لذلك كان على القائمين على التوجيه والإرشاد أن يتمتعوا بكفايات معينة حتى يستطيعوا تقديم هذه المهام على الوجه المطلوب (التوبي، 2005).

ففي الحقل التربوي ازداد أعداد الطلبة وشهدت المعرفة الإنسانية انفجاراً وكنتيجة طبيعية لذلك ازدادت المشاكل الطلابية المهنية والنفسية، وزادت ضغوط الحياة، وأصبح الطالب يعاني من مشكلة عدم تكيفه في المدارس؛ مما يستدعي اعتماد شخص متخصص تقع عليه مسؤولية معالجة هذه المشكلة أو تخفيفها أو الوقاية منها، وليس هناك غير المرشد التربوي أو الأخصائي الاجتماعي المدرسي – كما يسمى في بعض الدول- فإدارة المدرسة تتحمل مسؤوليات كثيرة، فليس لدى المدير وقت كافٍ للتفرغ لحل مشكلات الطلبة، وكذلك المدرس، وعليه أصبح من المسلمات الحاجة إلى وجود مرشد تربوي في المدرسة يتحمل مسؤولية توجيه الطلبة (الأسدي وإبراهيم، 2003). حيث يُعد الإرشاد التربوي من أهم الخدمات الأساسية المقدمة لطلبة المدرسة الحديثة، وذلك لمساعدتهم في تحقيق أقصى غايات النمو السوي لمظاهر شخصياتهم كافة، والوصول بهم إلى ما تؤهلهم له إمكاناتهم الشخصية من النمو والتطور، ومن ثم الوصول إلى مستوى مناسب من الصحة النفسية مما ينعكس إيجابياً على أدائهم المدرسي (السفاسفة، 2005).

والكفاية تعني "امتلاك المرشد لمجموعة من الصفات العقلية والاجتماعية والانفعالية التي تمكنه من تقديم الخدمات للآخرين، وهي تعد مهارة مركبة أو نمطاً سلوكياً أو معرفة، تظهر في سلوك المتعلم، وتشتق من تصور واضح ومحدد لنواتج التعلم المرغوبة وتظهر الكفايات في سلوك الفرد بشكل قدرات تنعكس على الأداء الوظيفي"(أبو عيطة،2002، ص113). وجاء في القاموس المختصر للتربية أن الكفاية هي: "حالة امتلاك القدرات وإظهارها، أو الاستعدادات لتنفيذ المهام التعليمية بصورة مرضية" (التوبي،2005، ص31).

وتعرف الكفاية الأدائية الإرشادية، بأنها: تلك المهارات التي تخص العملية الإرشادية والتي يتوقع من الأخصائيين الاجتماعيين أن يظهروها في عملهم ويمكن ملاحظتها، للتعرف على مدى تمكنهم منها. كما تعرف إجرائيا بالدرجة التي يحصل عليها الأخصائيون الاجتماعيون على مقياس الكفايات المهنية الإرشادية الأدائية. وهنالك أنواع كثيرة من الكفايات كما أوضحها البحري (2006). وهي تتمثل في المعارف والخبرات والمهارات والصفات الشخصية وكفايات متعلقة بالتخطيط وكفايات متعلقة بالتنظيم وكفايات متعلقة بالتطوير.

لقد هدفت السياسة التربوية في سلطنة عمان إلى تنويع التعليم، والارتقاء بنوعيته؛ لمواجهة حركة التنمية السريعة في مجالاتها الاقتصادية، والاجتماعية، وتزويدها بالكوادر البشرية المؤهلة، وذلك حرصاً من وزارة التربية والتعليم لمسايرة ما يحدث من تطورات في المجالات التربوية. وركزت على التوجيه والإرشاد في المدارس على اختلاف مراحلها التعليمية، وعلى الرعاية الطلابية، وأوجدت الأخصائي الاجتماعي المدرسي، الذي يُعد أحد العناصر المهمة في مجال الخدمة الاجتماعية المدرسية، كونه يُعد المحرك الأول لخطط وبرامج الخدمة الاجتماعية المدرسية، ذات العلاقة بالبيئة المدرسية. فبعض المشاكل السلوكية وضعف المستوى التحصيلي للطالب قد تكون نتاج المواقف الاجتماعية التي يتعرض لها، وضعف دور الأسرة في علاج هذه المواقف يضع كل العبء على الأخصائي الاجتماعي في المدرسة (الشقصي، 2007).

ومن أجل قيام الأخصائي الاجتماعي بأداء عمله على أكمل وجه لا بد من توافر الرغبة الحقيقية في مساعدة الطالب، وحل مشكلاته، ويتسم بالتعاون مع الزملاء في المدرسة، ويتصف بالجدية والإخلاص في بحث الحالات، ويتحلى بالهدوء والصبر والاستماع الجيد مما يشجع الطالب على التحدث عن مشكلته. وأن يتميز بالصدق في القول والفعل. والقدرة على المناقشة والحوار، ويتسم بالموضوعية في كلامه وعدم التسرع في الحكم (وزارة التربية والتعليم، 2006، ب).

مشكلة الدراسة:

اعتباراً من العام الدراسي 1999/98 أدخلت وزارة التربية والتعليم نظام التعليم الأساسي، واعتبر الأخصائي الاجتماعي عنصراً مهما في هذه المدارس، فتم تغير الكثير من المعلمين من حملة الدبلوم في تخصصات تربوية متنوعة، وأوكل لهم القيام بمهام التوجيه والإرشاد. وكان الإرشاد التربوي قبل مشروع تطوير التعليم في سلطنة عمان يتمثل في عمل الأخصائي الاجتماعي الذي كان يتبع قسم الأنشطة التابع لدائرة الإشراف التربوي بالمناطق التعليمية، وكانت دائرة الأنشطة التربوية بديوان عام الوزارة تقوم بمتابعة عمل الأخصائي الاجتماعي، وحسب توصيف المهام المناطة بوظيفته يلاحظ أنها إرشادية في معظمها كما يلاحظ على أن الأخصائي الاجتماعي أبعد عن مهامه بأن أوكل إليه مهام إدارية لا تتعلق إلى مهامه بصلة، إضافة إلى عدم اهتمام الوزارة بالجانب الإشرافي للأخصائيين الاجتماعيين من حيث الدورات التدريبية والمتابعة الميدانية المتخصصة للجانب الإرشادي، وعدم وجود موجهين متخصصين في مجالات الإرشاد (العوادي، 2002).

أشارت الكثير من الدراسات كدراسة العصفور (2004)، والنوفلي (2006)، والشقصي (2007) التي أجريت على الأخصائيين الاجتماعيين العاملين في المجال المدرسي بسلطنة عمان؛ إلى أن الأخصائيين الاجتماعيين العاملين في هذا المجال بحاجة إلى مزيد من التدريب على الكفايات المهنية، وخاصة ما يتعلق منها بالجانب الإرشادي. فقد أكدت نتائج دراسة المعشني (2001) على

أن القائمين على الإرشاد والتوجيه يشتكون من ضعف تأهيلهم، وقلة الوسائل المتاحة لهم. فضلا عن تكليفهم بأعمال إدارية ليست من أساس عملهم، لذا يقترحون أن تتاح لهم فرص التدريب والتأهيل، وأكدت نتائج دراسة العصفور (2004) إلى ضرورة تفعيل دور الإرشاد النفسي والتربوي بالمدارس، وإقامة مراكز للتوجيه والإرشاد النفسي، والأكاديمي، في كل منطقة تعليمية، وهذا يتطلب التأهيل والتدريب في هذا التخصص.

من خلال معايشة الباحث لواقع عمل الأخصائيين الاجتماعيين في المدارس؛ تبين أن هناك مهام كثيرة تُطلب من الأخصائي الاجتماعي تتعلق بالجوانب الإرشادية، أكثر من كونها في مجال العمل الاجتماعي، أن واقع الميدان التربوي في السلطنة يشير إلى عدم توفر معطيات كافية من الكفايات الأدائية الإرشادية اللازمة للأخصائيين الاجتماعيين، وأنهم بحاجة إلى التدريب على هذه الكفايات. وبما أن هذا الموضوع لم تتطرق إليه دراسة عمانية -حسب علم الباحث – جاءت هذه الدراسة لتكشف الكفايات المهنية الإرشادية الأدائية للأخصائيين الاجتماعيين في المجال المدرسي من وجهة نظر مدراء المدارس والمشرفين الاجتماعيين .

أهداف الدراسة:

الهدف الأول: تشخيص مستوى درجة الكفايات الإرشادية الأدائية لدى الأخصائيين الاجتماعيين من وجهة نظر مديري المدارس والمشرفين الاجتماعين.

الهدف الثاني: الكشف عن أية فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.05) في متوسط تمكن الأخصائيين الاجتماعيين في الكفايات الإرشادية الأدائية تعزى للمتغيرات الآتية:

أ. متغير النوع الاجتماعي (ذكورا/ إناثا).

ب. متغير المُقيّم (مدير مدرسة/ مشرف التربية الاجتماعية).

ت. متغير المنطقة التعليمية (محافظة مسقط، منطقة جنوب الباطنة، المنطقة الداخلية).

ث. متغير التخصص (دبلوم تربية، علم اجتماع، خدمة اجتماعية، تخصصات أخرى).

الدراسات السابقة:

دراسة حوامدة وطنوس (2007) عن مدى امتلاك المرشد التربوي للمهارات الإرشادية في التعامل مع الأزمات في مدارس محافظات وسط الضفة. تم تطوير استبانة مكونة من (67) فقرة تعكس مهارات المرشدين في التدخل وقت الأزمات، وتم تطبيقها على عينة مكونة من (200) مرشد ومرشدة من المدارس الحكومية، ووكالة الغوث. أشارت النتائج أن المتوسط العام لمهارات المرشدين في التعامل مع الأزمات يشير إلى مستوى مرتفع في امتلاك المرشد لمهارات التدخل وقت الأزمات، كما اتضح عدم وجود فروق دالة إحصائيا في مستوى امتلاك المرشد التربوي لمهارات التدخل الإرشادي في التعامل مع الأزمات تبعا لمتغير الجنس، والتخصص والمؤهل العلمي وسنوات الخبرة. أوصت بإعطاء للمرشدين دورا في مهارات التدخل وقت الأزمات.

أجرت الغساني (2007) دراسة بعنوان دور الأخصائي الاجتماعي في الحد من معوقات التعاون بين الأسرة والمدرسة، هدفت الدراسة إلى دراسة هذه المعوقات وذلك لتوطيد أواصر التعاون بين البيت والأسرة، واستخدمت الباحثة المنهج الوصفي، واعتمدت الدراسة على تصميم استمارتي استبان ؛لكل من الأخصائيين الاجتماعيين وأولياء الأمور بالإضافة إلى دليل المقابلة لمديري

المدارس وكان من أهم النتائج دفاع الأخصائي الاجتماعي عن مصلحة أولياء الأمور حيث يتعرض أبناؤهم لمشكلة ما، وتوفير الأخصائي الاجتماعي المستلزمات المدرسية للطلاب التي تعجز أسرهم عن توفيرها مما يساهم في زيادة التعاون بين الأسرة والمجتمع واثبت نتائج الدراسة أن أكثر المعوقات التي تحد من تحقيق التعاون بين الأسرة والمدرسة، هي الانتقاد الدائم الموجه من قبل المدرسة لأولياء الأمور، وتأهيل الأخصائيين الاجتماعيين.

القحطاني (2007) دراسة تقييمية لفاعلية المرشد التربوي في المدارس المتوسطة بدولة الكويت، هدفت إلى الإجابة عن الأسئلة التالية ما مدى فاعلية المرشد التربوي في المدارس المتوسطة بدولة الكويت من وجهة نظر المديرين والمعلمين، وكذلك المسترشدين، وهل توجد فروق في درجة فاعلية المرشد التربوي من وجهة نظر المديرين والمعلمين تبعا لمتغيرات الدراسة؟ استخدم الباحث المنهج الوصفي، تكونت عينة الدراسة من (18) مدرسة بنين: فيها (18) مديرا و(35) معلما و(438) طالبا. إلى جانب (21) مدرسة بنات: (21) مديرة، وقد توصلت الدراسة إلى أن فاعلية المرشد التربوي في المدارس المتوسطة بدولة الكويت جاءت بدرجة ضعيفة من وجهة نظر كل من المديرين والمعلمين، وبدرجة متوسطة من وجهة نظر الطلبة، والى عدم وجود فروق في درجة فاعلية المرشد التربوي من وجهة نظر كل من المديرين والمعلمين تبعا لمتغيرات المنطقة التعليمية، وخبرة المرشد، والوظيفة والجنس، كما أظهرت النتائج وجود فروق في درجة فاعلية المرشد التربوي في المدارس المتوسطة من وجهة نظر الطلبة تبعا لمتغير المنطقة التعليمية.

دراسة زريقي (2008) عن الكفايات الإرشادية المدركة واختلافها باختلاف التأهيل والتدريب والخبرة وجنس المرشد في المدارس الأردنية .تم اختيار عينة عشوائية من(184) مرشدا ومرشدة في محافظة عمان، والزرقاء، واربد، وتم بناء أداة للتعرف على درجة امتلاك الكفايات الإرشادية مكونة من (89) فقرة موزعة على تسع مجالات. أظهرت النتائج أن مرشدي المدارس الحكومية يمتلكون درجة عالية جدا في مجالين من مجالات الدراسة، وبدرجة عالية في سبعة مجالات المتبقية من الكفايات. كما أشارت النتائج بأنه لا توجد فروق لمتغيري التأهيل العلمي وجنس المرشد، كما أشارت إلى وجود فروق دالة إحصائيا في امتلاك المرشدين للكفايات الإرشادية المدركة ترجع لمتغير الخبرة.

منهج الدراسة:

اتبع الباحث المنهج الوصفي الذي يعتمد على وصف الظاهرة كما توجد في الواقع، والتعبير عنها بشكل كمي يوضح مقدار الظاهرة وحجمها ودرجة ارتباطها مع الظواهر المختلفة (عبيدات، 2000). ما يلي عرض لمجتمع الدراسة، وعينتها والأداة بمؤشراتها السيكومترية، والمنهج المستخدم والمعالجات الإحصائية لتحليل النتائج.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من مديري مدارس محافظة مسقط، ومنطقة الباطنة جنوب، والمنطقة الداخلية، البالغ عددهم (412). و(15) مشرفا من مشرفي التربية الاجتماعية أو الإرشاد الاجتماعي لتلك المناطق.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من مديري مدارس (محافظة مسقط، ومنطقة الباطنة جنوب، والمنطقة الداخلية) البالغ عددهم (311) ومشرفي التربية الاجتماعية أو الإرشاد الاجتماعي لتلك المناطق وعددهم (15) مشرفا، وهؤلاء يقومون بتقييم عمل الأخصائي الاجتماعي. تم اختيار المدارس بالطريقة العشوائية في كل منطقة تعليمية.

أداة الدراسة:

بعد الاطلاع على الأدب النظري المتعلق بموضوع الكفايات الأدائية الإرشادية للمرشدين التربويين، وبالرجوع إلى دليل عمل الأخصائي الاجتماعي الصادر من دائرة الإرشاد بوزارة التربية والتعليم في سلطنة عمان (2006)، ونموذج تقييم الخدمات الإرشادية لأعمال المرشد التربوي الصادر من وزارة التربية والتعليم بالمملكة الأردنية الهاشمية (2002)، ودليل الإرشاد النفسي والاجتماعي الصادر من مملكة البحرين (2003)؛ طور الباحث استبانة الكفايات الأدائية الإرشادية للأخصائيين الاجتماعيين، وفق مقياس ليكرت الخماسي. تكون الجزء الثاني من عبارات درجة تمكن الأخصائي من أداء الكفايات، وقد بلغت عدد فقراتها (113) فقرة موزعة على تسع مجالات.

صدق الأداة وثباتها:

بعد الانتهاء من إعداد الأداة في صورتها المبدئية، في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة؛ تم التأكد من صدقها بعرضها على مجموعة من المحكمين. فأصبحت الأداة بعد تعديل المحكمين مكونة من المجالات التالية:

- الخطة الإرشادية: تتكون من (9) فقرات. ويشمل الفقرات (1- 9).
- الإرشاد الفردي ومهارته: يتكون من (13) فقرة، تبدأ من (10- 22).
- الإرشاد الجمعي: يتكون من (9) فقرات، ويشمل الفقرات(31-23).
- الاتصال والتواصل والعلاقات الخارجية: يتكون من (12) فقرة، تشتمل الفقرات (32-43)
- السمات الشخصية: يتكون من (9) فقرات، من الفقرة (44- 52).
- التوجيه الجمعي: يتكون من(8) فقرات. يشتمل على الفقرات (53- 60).
- التسجيل والتوثيق: يتكون من(8) فقرات، ويشتمل على الفقرات (61-68).

أما ثبات الأداة (Reliability): فبعد التأكد من صدق الأداة، تم تطبيقها على (50) مديرا ومشرفا للتربية الاجتماعية، لحساب معامل ثبات الأداة عن طريق معامل الاتساق الداخلي ألفا كرونباخ لجميع مجالاتها السبعة، كما هو موضح في جدول(3) لمحاور الأداة السبعة. وقد اتضح أن معاملات الاتساق الداخلي لمحاور الأداة الرئيسية تراوحت بين (0.93-0.80) وأن معامل الثبات الكلي لفقرات الأداة ككل بلغت قيمته (0.98) وهي قيمة تدل على أن الأداة صالحة لجمع ما أعدت من أجله.

المعالجات الإحصائية:

للإجابة عن السؤال الأول: استخدم الباحث التحليل الوصفي، لبيان المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات الأداة والأداة ككل.

للإجابة عن السؤال الثاني والثالث والرابع: تم التحليل الوصفي، لاستخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لمتغير الجنس والمؤهل العلمي، والمُقيِّم، واختبار(ت) لمعرفة دلالة الفروق.

للإجابة عن السؤال الخامس، السادس والسابع: استخدم التحليل الوصفي، لاستخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للمجالات والأداة ككل لمتغيرات (المنطقة التعليمة، والخبرة العملية، والتخصص) واستخدم اختبار التباين الأحادي لمعرفة دلالة الفروق بين المجموعات وداخلها.

عرض النتائج:

أولا: النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

للإجابة عن السؤال الأول: الذي ينص على: "ما مستوى درجة الكفايات الإرشادية الأدائية لدى الأخصائيين الاجتماعيين من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة؟ فقد استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة، وفقا للمقياس وكانت المتوسطات كما هو موضح في الجدول الآتي:

الجدول (1) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة مرتبة تنازليا حسب المتوسطات

رقم المجال	المجال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الرتبة	درجة الكفاية
-5	مجال السمات الشخصية.	3.82	0.62	1	عالية
-4	مجال الاتصال والتواصل والعلاقات الخارجية.	3.75	0.58	2	عالية
-6	مجال التوجيه الجمعي.	3.674	0.61	3	عالية
-7	مجال التوثيق والتسجيل.	3.673	0.65	4	عالية
-2	مجال الإرشاد الفردي ومهاراته.	3.664	0.56	5	متوسطة
-1	مجال الخطة الإرشادية.	3.662	0.59	6	متوسطة
-3	مجال الإرشاد الجمعي.	3.660	0.67	7	متوسطة
	الدرجة الكلية.	**3.70**	**0.53**		**عالية**

يتضح مدى توفر الكفايات الأدائية الإرشادية من الجدول أعلاه، لدى عينة من الأخصائيين الاجتماعيين من وجهة نظر أفراد عينة الدراسة، ما يلي: جاءت بدرجة مرتفعة مجالات: الاتصال والتواصل والعلاقات الخارجية، ومجال السمات الشخصية، ومجال التوجيه الجمعي، ومجال التوثيق والتسجيل. أما مجال الخطة الإرشادية ومجال الإرشاد الفردي ومهاراته، ومجال الإرشاد الجمعي فقد كانت درجة توفر الكفايات فيه بدرجة متوسطة.

جاء مجال السمات الشخصية في المرتبة الأولى بمتوسط حسابي (3.82) وبانحراف معياري قدره

(0.62). تلاه مجال الاتصال والتواصل والعلاقات الخارجية، بمتوسط حسابي (3.75) وانحراف معياري (0.58). ثم مجال التوجيه الجمعي بمتوسط (3.67) وانحراف معياري(0.61). بينما حلّ مجال الإرشاد الجمعي في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قدره (3.66) وانحراف معياري (0.67). أما معدل المتوسط الحسابي الكلي لجميع المجالات فبلغ (3.70) وبانحراف معياري قدره (0.53).

ويدل ذلك على إن الأخصائيين الاجتماعيين لديهم صفات قيادية تؤهلهم لهذا العمل، مثل المرونة والصبر وتحمل المسؤولية والموضوعية في اتخاذ القرار، وهي صفات أساسية يجب أن يتمتع بها العاملون في مجال الإرشاد الطلابي، ويدل أيضا على إن مدراء المدارس ومشرفي التربية الاجتماعية يولون اهتماماً بهذا الجانب في توجيهاتهم وزياراتهم الإشرافية، ومن خلال البرامج التدريبية التي تعقد للأخصائيين الاجتماعيين. وقد اتفقت هذه النتيجة إلى حد ما مع دراسة كارول(1993) ودراسة السلامية (2003)، وحوامدة وطنوس (2007)، التي أكدت أن الكفايات الإرشادية متوافرة لدى المرشدين، بدرجة عالية في ثمان مجالات.

ثانيا: النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

للإجابة عن الفرع (أ) من السؤال الثاني: الذي ينص على: هل هناك فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.05) في متوسط درجات تمكن الأخصائيين الاجتماعيين من الكفايات الإرشادية الأدائية تعزى لمتغير النوع (ذكور/ إناث)؟ فقد استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، لكل مجال من مجالات الدراسة، وكذلك اختبار (ت) لمعرفة الفروق الفردية ودلالاتها بين متغيرين.

الجدول (2) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة حسب متغير النوع الاجتماعي

المجال	المتوسط الحسابي		الانحراف المعياري		قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	ذكور ن=104	إناث ن=207	ذكور ن=104	إناث ن=207		
مجال الخطة الإرشادية	3.55	3.71	.67	.55	*2.12	0.03
مجال الإرشاد الفردي ومهاراته	3.56	3.71	.60	.54	*2.10	0.03
مجال الإرشاد الجمعي	3.51	3.73	.63	.68	*2.78	0.00
مجال الاتصال والتواصل والعلاقات الخارجية	3.62	3.81	.62	.55	*2.85	0.00
مجال السمات الشخصية	3.69	3.89	.68	.58	*2.47	0.01
مجال التوجيه الجمعي	3.50	3.76	.68	.55	*3.40	0.00
مجال التوثيق والتسجيل	3.55	3.72	.75	.59	*2.06	0.04
الدرجة الكلية	3.57	3.76	.56	.51	*2.99	0.00

* دالة عند مستوى($\alpha \geq 0.05$).

يوضح الجدول(2) أن هناك نوعا من التباين بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تقدير أفراد عينة الدراسة في جميع أبعاد الدراسة وفي مجموعها، فقد بلغ أعلى متوسط بالنسبة للذكور (3.69) بانحراف معياري (0.68) في مجال السمات الشخصية، بينما بلغ أعلى متوسط بالنسبة للإناث (3.89) بانحراف معياري قدره (0.58) في مجال السمات الشخصية، وأشارت نتائج اختبار(ت) بأنه توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (α=0.05) في جميع

المجالات وفي مجموعها لصالح الإناث.

في مجال الخطة الإرشادية؛ بلغت قيمة (ت= 2.12) بمستوى دلالة (0.03) لصالح الإناث، إذ بلغ المتوسط الحسابي (3.71). وفي مجال الإرشاد الفردي ومهاراته بلغت قيمة (ت=2.10) بمستوى دلالة (0.03) وهي قيمة داله إحصائيا عند مستوى دلالة (α=0.05)، أي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لصالح الإناث. وفي مجال الإرشاد الجمعي بلغ المتوسط الحسابي للمجال(3.73)، وبلغت قيمة (ت=2.78) بمستوى دلالة (0.00) وهي قيمة دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (α=0.05)، أي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإناث.

أما المجموع الكلي للمجالات، فانه توجد فروق ذات دلالة إحصائية لاستجابة أفراد العينة لصالح الإناث في هذا المجال حين بلغ المتوسط الحسابي لمجموع المجال (3.76).

للإجابة عن (ب) من السؤال الثاني:

كان الفرع (ب): "هل هناك فروق دالة إحصائيا عند مستوى الدلالة (α=0.05) في متوسط درجات تمكن الأخصائيين الاجتماعيين من الكفايات الإرشادية الأدائية تعزى لمتغير المُقيِّم (مدير مدرسة، أو مشرف اجتماعي)؟ فقد استخرج الباحث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل مجال من مجالات الدراسة، وكذلك اختبار(ت) لمعرفة الفروق الفردية ودلالاتها.

الجدول (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة وفقاً لتقدير أفراد العينة لمتغير المُقيِّم

المجال	مدير مدرسة		مشرف تربية اجتماعية		قيمة (ت)	مستوى الدلالة
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
مجال الخطة الإرشادية	3.70	.64	3.63	.56	1.00	0.31
مجال الإرشاد الفردي ومهاراته	3.76	.58	3.59	.55	*2.69	0.00
مجال الإرشاد الجمعي	3.73	.65	3.60	.69	1.64	0.10
مجال الاتصال والتواصل والعلاقات الخارجية	3.81	.60	3.71	.56	1.53	0.12
مجال السمات الشخصية	3.98	.64	3.71	.59	*3.75	0.00
مجال التوجيه الجمعي	3.68	.69	3.66	.54	.207	0.83
مجال التوثيق والتسجيل	3.77	.72	3.59	.60	*2.31	0.02
الدرجة الكلية	3.78	.57	3.78	.57	*2.20	0.02

* دالة عند مستوى($\alpha \leq 0.05$).

يوضح الجدول (3) أن هناك تباينا بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تقدير

أفراد عينة الدراسة في جميع المجالات وفي مجموعها، فقد بلغ أعلى متوسط حسابي بالنسبة لمديري المدارس (3.98) بانحراف معياري (0.64) في مجال السمات الشخصية للأخصائي الاجتماعي، وكذلك بالنسبة للمشرفين الاجتماعيين في نفس المجال بمتوسط حسابي قدره (3.71) بانحراف معياري (0.59). أشارت نتائج اختبار (ت) بأنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α=0.05) في مجموع المجالات إذ بلغت قيمة (ت=2.02) بمستوى دلالة (0.02) وهي قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α=0.05). وفي مجال الإرشاد الفردي بلغت قيمة (ت=2.69) بمستوى دلالة (0.00) وهي قيمة دالة إحصائيا لصالح مديري المدارس، إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجال (3.76) وكذلك مجال السمات الشخصية فقد بلغت قيمة(ت= 3.75) بمستوى دلالة (000.) وهي قيمة دالة إحصائيا لصالح مدراء المدارس حيث بلغ المتوسط الحسابي للمجال(3.98). وفي مجال التوثيق والتسجيل؛ بلغت قيمة (ت= 2.31) بمستوى دلالة (0.02)، وهي قيمة دالة إحصائيا لصالح مدراء المدارس في هذا المجال، إذ بلغ المتوسط الحسابي للمجال(3.77).

للإجابة عن (ت) من السؤال الثاني:

كان الفرع (ت): "هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) في متوسط درجات تمكن الأخصائيين الاجتماعيين من الكفايات الإرشادية الأدائية تعزى لمتغير المنطقة التعليمة (محافظة مسقط، منطقة الباطنة جنوب، المنطقة الداخلية)؟

تم استخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقدير أفراد عينة الدراسة لمدى تمكن الأخصائيين الاجتماعيين من الكفايات الإرشادية الأدائية، كما تم استخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للكشف عن الفروق بين مستويات المتغير. يوضح الجدول الآتي المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لتقديرات أفراد عينة الدراسة على مجالات الدراسة وفقا لمتغير المنطقة التعليمية.

الجدول (4) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة لمتغير المنطقة التعليمية

المجالات	المناطق التعليمية					
	محافظة مسقط ن = 109		المنطقة الداخلية ن = 130		منطقة جنوب الباطنة ن = 72	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الخطة الإرشادية	3.69	0.59	3.57	0.60	3.76	0.56
الإرشاد الفردي ومهاراته	3.75	0.57	3.57	0.57	3.67	0.53
الإرشاد الجمعي	3.76	0.60	3.51	0.68	3.76	0.73
الاتصال والعلاقات الخارجية	3.79	0.56	3.68	0.61	3.79	0.55

السمات الشخصية	3.85	0.63	3.76	0.65	3.89	0.55
التوجيه الجمعي	3.70	0.60	3.58	0.62	3.78	0.56
التوثيق والتسجيل	3.65	0.73	3.64	0.60	3.73	0.63
مجموع المجالات	3.75	0.55	3.62	0.53	3.76	0.48

وللكشف عما إذا كانت الفروق المشاهدة بين المتوسطات على المجالات ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α=0.05)، فقد تم استخدام تحليل التباين الأحادي للمقارنة بين المناطق التعليمية الثلاث(محافظة مسقط، والمنطقة الداخلية، ومنطقة جنوب الباطنة) في كل مجال من المجالات. كما في الجدول الاتي.

الجدول (5) تحليل التباين الأحادي (ANOVA) لتقديرات العينة لمجالات الدراسة وفقا لمتغير المنطقة التعليمية

المجالات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة(ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
الخطة الإرشادية	بين المجموعات	1.86	2	0.93	2.61	0.07
	داخل المجموعات	109.70	308	0.35		
الإرشاد الفردي	بين المجموعات	1.94	2	0.97	*3.04	0.04
	داخل المجموعات	98.50	308	0.32		
الإرشاد الجمعي	بين المجموعات	4.43	2	2.21	*4.92	0.00
	داخل المجموعات	138.65	308	0.45		
الاتصال والتواصل والعلاقات الخارجية	بين المجموعات	0.92	2	0.46	1.35	0.25
	داخل المجموعات	104.64	308	0.34		
السمات الشخصية	بين المجموعات	0.89	2	0.44	1.13	0.32
	داخل المجموعات	121.45	308	0.39		
التوجيه الجمعي	بين المجموعات	1.92	2	0.96	2.60	0.07
	داخل المجموعات	113.55	308	0.36		
التوثيق والتسجيل	بين المجموعات	0.43	2	0.21	0.49	0.60
	داخل المجموعات	134.30	308	0.43		
مجموع المجالات	بين المجموعات	1.42	2	0.71	2.49	0.08
	داخل المجموعات	87.87	308	0.28		

* دالة عند مستوى ($\alpha \geq 0.05$).

يتضح من الجدول (5) أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية لمجموع مجالات الدراسة تعزى لمتغير المنطقة التعليمية، حيث كانت قيمة (ف) غير دالة عند مستوى دلالة (α=0.05)، وبالنسبة للمجالات فإنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مجال الإرشاد الفردي ومجال الإرشاد الجمعي تعزى إلى المنطقة التعليمية، حيث كانت قيمة (ف = 3.04)، و(ف = 4.92) على التوالي وهي قيم دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (α=0.05)، إذ بلغ مستوى الدلالة (0.04)، و(0.00)، وللتحقق من مصدر هذه الفروق تم استخدام اختبار (LSD) للمقارنات البعدية، وكما هو موضح في جدول (6).

الجدول (6) اختبار (LSD) للمقارنات البعدية للفروق بين المناطق التعليمية في مجال الإرشاد الفردي، والإرشاد الجمعي

المجال	المنطقة	ن	المتوسط	المناطق		
				مسقط	الداخلية	جنوب الباطنة
الإرشاد الفردي	محافظة مسقط	109	3.75		*0.18	
	المنطقة الداخلية	130	3.57	*0.18		
	منطقة جنوب الباطنة	72	3.67			
الإرشاد الجمعي	محافظة مسقط	109	3.76		*0.24	
	المنطقة الداخلية	130	3.51	*0.24		*0.24
	منطقة جنوب الباطنة	72	3.76		*0.24	

* مصدر الفروق، دالة عند مستوى ($\alpha \geq 0.05$)

يكشف الجدول (6) عن وجود فروق لصالح محافظة مسقط مقابل المنطقة الداخلية في مجال الإرشاد الفردي، أما الإرشاد الجمعي فالفروق كانت لصالح محافظة مسقط مقابل المنطقة الداخلية ولصالح منطقة جنوب الباطنة مقابل المنطقة الداخلية.

للإجابة عن (ث) من السؤال الثاني:

كان الفرع (ث): هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (α=0.05) في متوسط درجات تمكن الأخصائيين الاجتماعيين من الكفايات الإرشادية الأدائية تعزى لمتغير التخصص (دبلوم تربية، علم اجتماع، خدمة اجتماعية، تخصصات أخرى)؟ استخرج احث المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجة تقدير أفراد العينة، لمدى تمكن الأخصائيين الاجتماعيين من الكفايات الإرشادية الأدائية، باستخدام تحليل التباين الأحادي (ANOVA) للكشف عن الفروق بين مستويات المتغير، كما مبين من الجدولين أدناه:

الجدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لمجالات الدراسة لتقدير أفراد العينة لمتغير التخصص

المجال	دبلوم تربية ن=28		علم اجتماع ن=182		خدمة اجتماعية ن=67		تخصصات أخرى ن=36	
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
مجـــال الخطـــة الإرشادية	3.61	.64	3.69	.62	3.61	.50	3.58	.61
مجـــال الإرشـــاد الفردي ومهاراته	3.50	.63	3.71	.56	3.60	.55	3.64	.57
مجـــال الإرشـــاد الجمعي	3.36	.71	3.70	.63	3.61	.57	3.74	.96
مجـــال الاتصـــال والتواصـــــل والعلاقات الخارجية	3.66	.60	3.76	.61	3.75	.50	3.76	.58
مجـــال الســـمات الشخصية	3.74	.65	3.82	.64	3.85	.55	3.84	.64
مجـــال التوجيـــه الجمعي	3.37	.66	3.71	.62	3.67	.48	3.69	.67
مجـــال التوثيـــق والتسجيل	**3.55**	**.69**	**3.72**	**.65**	**3.62**	**.54**	**3.55**	**.81**
الدرجة الكلية	3.55	.58	3.73	.54	3.67	.46	3.69	.56

ا

الجدول (8) تحليل التباين الأحادي (ANOVA) تقديرات العينة لجميع المجالات وفقا لمتغير التخصص

المجالات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف) المحسوبة	مستوى الدلالة
الخطة الإرشادية	بين المجموعات	.630	3	.210	.58	.62
	داخل المجموعات	110.948	307	.361		
الإرشاد الفردي ومهاراته	بين المجموعات	1.338	3	.446	1.38	.24
	داخل المجموعات	99.113	307	.323		
الإرشاد الجمعي	بين المجموعات	2.943	3	.981	2.14	.09
	داخل المجموعات	140.145	307	.456		
الاتصـــال والتواصـــل	بين المجموعات	.211	3	7.044	.20	.89

والعلاقات الخارجية	داخل المجموعات	.105.356	307	.343		
مجـــــال الســـــمات الشخصية	بين المجموعات	.211	3	7.020	.17	.91
	داخل المجموعات	122.137	307	.398		
التوجيه الجمعي	بين المجموعات	2.519	3	.840	2.28	.07
	داخل المجموعات	112.956	307	.368		
التوثيق والتسجيل	بين المجموعات	1.615	3	.538	1.24	.29
	داخل المجموعات	133.126	307	.434		
مجموع المجالات	بين المجموعات	.808	3	.269	.93	.42
	داخل المجموعات	88.487	307	.288		

تم حساب تحليل التباين الأحادي لتحديد الفروق بين مستويات التخصص في مدى تمكن الأخصائي الاجتماعي من كفايات الإرشادية الأدائية على مجالات الدراسة. كما يتضح من الجدول (8) أنه لا توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة (α=0.05) تعزى لمتغير التخصص في تقدير عينة الدراسة لمدى تمكن الأخصائي الاجتماعي من الكفايات الإرشادية الأدائية، حيث نلاحظ أن قيمة (ف) المحسوبة تساوي 0.935 وهي غير دالة عند مستوى دلالة (α=0.05) في كافة المجالات الأخرى.

قائمة المراجع العربية

أبو عيطة، سهام درويش (2002). **مبادئ الإرشاد النفسي.**، ط2، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن، عمان.

الأسدي، سعيد جاسم وإبراهيم، مروان عبد المجيد(2003). **الإرشاد التربوي، مفهومه، خصائصه، ماهيته،** الطبعة الأولى، الدار العلمية الدولية للنشر والتوزيع، عمان، الأردن.

البحري، عبدالله بن سالم بن ماجد(2006)**. كفايات المدرب بمراكز التدريب التابعة لوزارة التربية والتعليم بسلطنة عمان،** رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة السلطان قابوس، سلطنة عمان.

البدوي، محمد(2005). **المهارات السلوكية للأخصائي الاجتماعي**. الطبعة الأولى، الإسكندرية، المكتب الجامعي الحديث.

برهم، نضال عبد اللطيف(2005). **الخدمات الاجتماعية،** ط1، الأردن، مكتبة المجتمع العربي للنشر.

البطش، محمد، وجبريل موسى(2001). **نموذج مقترح للإرشاد والتوجيه التربوي والمهني في الوطن العربي،** لقاء خبراء التوجيه المدرسي والمهني، البحرين، المنامة.

التوبي، عيسى بن خلف(2005). **الكفايات الأدائية اللازمة للمشرفين التربويين في سلطنة عمان ومدى تمكنهم منها،** رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القديس يوسف، بيروت.

حوامدة، سامية محمد، طنوس، عادل(2007). مدى امتلاك المرشد التربوي للمهارات الإرشادية في التعامل مع الأزمات في مدارس محافظات وسط الضفة الغربية (فلسطين). **مجلة العلوم التربوية،** العدد(13) 177-203.

زريقي، سيف الدين فاروق(2008). **الكفايات الإرشادية المدركة واختلافها باختلاف التأهيل والتدريب والخبرة وجنس المرشد في المدارس الأردنية**، رسالة دكتوراه غير منشورة، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

السفاسفة، محمد إبراهيم(2005). إدراك المرشدين التربويين لأهمية العمل في مجالات الإرشاد(النمائي والوقائي والعلاجي) في بعض المدارس الأردنية. **مجلة جامعة دمشق**، 21(2)، 91-129.

الشقصي، كاذية بنت راشد(2007). **معوقات الممارسة المهنية للأخصائي الاجتماعي في المجال المدرسي**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، كلية الآداب، سلطنة عمان.

عبيدات، ذوقان وآخرون(2000). **البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليب**، ط3، عمان، دار أسامة للنشر والتوزيع.

العصفور، لميعة بنت داود(2004). **الحاجات الإرشادية لطلبة المرحلة الثانوية في منطقتي مسقط والداخلية**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، كلية التربية، سلطنة عمان.

الغساني، فاطمة بنت أحمد بن فرج(2007). **دور الأخصائي الاجتماعي في الحد من معوقات التعاون بين الأسرة والمدرسة**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية.

القحطاني، محمد حمد عبدا لله(2007). **دراسة تقييمية لفاعلية المرشد التربوي في المدارس المتوسطة بدولة الكويت**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عمان العربية للدراسات العليا، الأردن.

المعشني، احمد علي(2001). **خدمات الإرشاد النفسي والتوجيه الدراسي والمهني في المرحلتين الثانوية والجامعية في محافظة ظفار**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة القديس يوسف، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، بيروت.

النوفلي، حمود بن خميس(2006). **دور الأخصائي الاجتماعي في مواجهة المشكلات السلوكية في المجال المدرسي**، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، كلية الآداب والعلوم الاجتماعية، سلطنة عمان.

ARABIC REFERENCES IN ROMAN ALPHABET

Abu Eitat, Saham Dirwish (2002). Mabadi Al'iirshad Alnafsi., T2, Dar Alfikr Liltabaeat Walnashr Waltawziei, Al'urduni, Eaman.

Al'asdiu, Saeid Jasim Wa'iibrahim, Marwan Eabd Almjid(2003). Al'iirshad Altarbuiu, Mafhumahu, Khasayisihu, Mahiatahu, Altibeat Al'uwlaa, Aldaar Aleilmiat Alduwaliat Lilnashr Waltawziei, Euman, Al'urdunn.

Albihriu, Eabdallah Bin Salim Bin Majd (2006). Kifaayat Almudarib Bimarakiz Altadrib Alttabieat Liwizarat Altarbiat Waltaelim Bisiltanat Eumaan, Risalat Majstayr Ghyr Manshurati, Kuliyat Altarbiati, Jamieat Alsultan Qabus, Saltanat Eaman.

Albidwi, Mahmd(2005). Almiharat Alsilukiat Lil'akhsayiyi Alaijtimaei. Altibeat Al'uwalaa, Al'iiskandariatu, Almaktab Aljamieiu Alhadith.

Barhum, Nidal Eabd Alltyf (2005). Alkhadamat Alaijtimaeiat, T1, Al'urdunu, Maktabat Almujtamae Alearabii Lilnashr. Albutshu,

Muhamid, Wajibril Musa (2001). Namudhaj Muqtarah Lil'iirshad Waltawjih Alturbuii Walmahnii fi Alwatan Alearabii, Liqa' Khubara' Altawjih Almadrasii Walmahnii, Albahrayni, Almunamat.

Altuwbi, Eisaa Bin Khalf (2005). Alkifayat Al'adayiyat Alllazimat Lilmushrifin Altarbuiiyn fi Saltanat Eamman Wamadaa Tumakinihim Minha, Risalat Majstayr Ghyr Manshurat, Jamieat Alqidiys Yusifu, Bayrut.

Huamidat, Samiat Muhamad, Tunwus, Eadl (2007). Madaa Aimtilak Almurshid Altarbwii Lilmiharat Al'iirshadiat fi Altaeamul Mae Al'azamat fi Madaris Muhafazat Wasat Aldifat Algharbia (Flastina). Majalat Aleulum Altarbawiat, Aleadd (13) 177-203.

Zariqi, Sayf Aldiyn Faruq (2008). Alkifayat Al'iirshadiat Almadrakat Waikhtilafaha Biaikhtilaf Altaahil Waltadrib

Walkhibrat Wajuns Almurshid fi Almadaris Al'urduniyati, Risalat Dukturah Ghyr Minshurat, Aljamieat Al'urduniati, Euman, Al'urdunn.

Alsufasifat, Muhamad 'Iibrahim (2005). 'Iidrak Almurashadin Altarbuiiyn Li'ahamiyat Aleamal fi Majalat Al'iirshadi(Alnimayiyi Walwaqayiyi Waleilaji) fi Bed Almadaris Al'urduniyati. Majalat Jamieat Dimshuq, 21(2), 91-129.

Alshiqasi, Kadhiat Bnt Rashd (2007). Mueawiqat Almumarasat Almihniat Lil'akhsayiyi Alaijtimaeii fi Almajal Almadrisii, Risalat Majsatayr Ghyr Manshurat, Jamieat Alsultan Qabus, Kuliyat Aladabi, Saltanat Eaman.

Eubaydat, Dhawqan Wakharun (2000). Albahth Aleilmiu Mafhumah Wa'adawatih Wa'asaliba, Ta3, Eumaan, Dar 'Usamat Lilnashr Waltawzie.

Aleasfur, Limieat Bnt Dawd (2004). Alhajat Al'iirshadiat Latalabat Almarhalat Alththanawiat fi Mintaqatay Masqat Waldaakhiliati. Risalat Majstayr Ghyr Manshurat, Jamieat Alsultan Qabus, Kuliyat Altarbiati, Saltanat Eaman.

Alghisani, Fatimat Bnt 'Ahmad Bin Frj (2007). Dawr Al'akhsayiyi Alaijtimaeii fi Alhadi Min Mueawiqat Altaeawun Bayn Al'usrat Walmudrisati, Risalat Majstayr Ghyr Manshurat, Jamieat Alsultan Qabus, Kuliyat Aladab Waleulum Alaijtimaeiat.

Alqahtaniu, Muhamad Hamd Eabdana Lilha (2007). Dirasatan Taqyimiatan Lifaeiliat Almurshid Altarbwii fi Almadaris Almutawasitat Bidawlat Alkuayti, Risalat Majsatayr Ghyr Manshuratin, Jamieatan Eamman Alearabiat Lildirasat Aleulya, Al'urdunn.

Almaeshini, 'Ahmad Ealy (2001). Khadamat Al'iirshad Alnafsii Waltawjih Aldirasiu Walmahniu fi Almarhalatayn Alththanawiat Waljamieiat fi Muhafazat Zufari, Risalat Majsatayr Ghyr Manshurat, Jamieat Alqidiys Yusif, Kuliyat Aladab Waleulum Al'iinsaniati, Bayrut.

Alnuwfiliu, Hamuwd Bin Khamis (2006). Dawr Al'akhsayiyi Alaijtimaeii fi Muajahat Almushkilat Alsilukiat fi Almajal Almadrisii, Risalat Majsatayr Ghyr Manshurati, Jamieat Alsultan Qabws, Kuliyat Aladab Waleulum Alaijtimaeiati, Saltanat Eaman.

REFERENCE LIST

Carrol, B. (1993). Perceived Rolls and Perception Experiences of Elementary Counselors. Elementary school Guidance and Counseling, New York. 27. 216-226.