

## MİMARLIKTA SOSYAL ADALET

**Hamdi Ergül**

Yrd. Doç. Dr. İstanbul Medipol Üniversitesi, TÜRKİYE, [hamdiergul@medipol.edu.tr](mailto:hamdiergul@medipol.edu.tr)

### **Abstract**

#### **“Social Justice in Architecture”**

The concepts like “earn more, spend more and consume more”, which came into being with the globalization process brought with them the social injustice and inequality issues. This situation is visible in every aspect of life (education, health, politics, etc.) as well as in architecture. Social stratification and the contraction of mutual living areas led to the increase in the gap between life standards with each day.

When the supply-demand balance shaped by the building sector, human labor and the contribution of other sectors, which continue their activities depending on the building sector are considered together, it is observed that the share of the building sector in the GNP is around 35%.

With the influence of capitalism, the buildings that cover the need for accommodation have been converted into money sources and investment tools that provide profit, which are all far from their actual purposes. Today, companies and countries acquire incomes via various sources. Architecture and the building sector have become the lead actors of this income and investment search. Despite this huge income, the human labor working in the sector cannot earn at a sufficient level when compared with the manpower provided by them, and when the difficulties and risks are taken into consideration. Despite the added value they lead, they live in unhealthy places and cannot become the owners of their own houses.

The building sector is at a position that forms demands for the products and services produced by more than 200 sub-sectors connected with itself; and this common influence is the most basic indicator of the sector’s being “the lead actor”.

The social status of the building sector and architecture, which deals with the design business of this sector will be dealt with in this study. The relation between the basic rights like environment, human rights, social justice, organic nutrition, drinking clean water, breathing clean air, residing at a calm house, freedom and the right of privacy, watching a beautiful scenery from the house, being protected from carbon dioxide and air pollution, which are the innate rights of every human being, in the ever-developing world will be discussed.

While, on the one hand, the injustices in social and economic areas lead to chaotic environments in every geographical area, today’s architecture only dealing with the design of the houses, work places, and residences where only aesthetics and image are in the forefront is not an ethical manner.

The desire of the human beings to shape the buildings around them and the influence of this desire to show their belongings look more powerful than they normally are, and the influence of the advertisements

prepared the suitable ground for the formation of “consumption architecture”. Based on the principle requiring that the desires have to be fulfilled in the legal framework and in accordance with the human and environment, the problems have to be resolved by caring for the Balance and Justice.

In the light of the Verses of the Quran “There has appeared corruption both on land and in the seas because of what men did with their own hands. Allah makes them confront the results of some of their deeds so that maybe they will return from the wrong.” (The Surah, Rum; Verse 41), we can observe how the balance has been disrupted, how the societies went astray; and when they went astray, the disruption occurred not only in the field of ecology but also in the field of human relations and social problems. We can also see that when disruption starts in the balance, everything in the universe is influenced by this disruption at the same rate. In order to correct this disruption and balance, every aspect of life, from our own lives to architectural buildings in the world, from economic systems to legal systems have to be corrected. The message is being conveyed to us that the salvation and balance will be corrected if we develop new models in order to revert from this chaotic atmosphere.

The knowledge and the acquisitions of human beings are sufficient to form the structures that will care for the justice and balance. In this study, the necessity of converting from consumption architecture into “social and just architecture” is being emphasized.

**Keywords:** Architecture, social justice, sharing, human, balance.

## Özet

Küreselleşme ile birlikte hayat bulan “daha çok kazanmak, daha çok harcamak ve tüketmek” kavramları beraberinde sosyal adaletsizliği, eşitsizliği doğurmuştur. Hayatın her alanında gördüğümüz bu durum (eğitim, sağlık, siyaset, vb.) mimaride de kendini göstermektedir. Sosyal tabakalaşma, ortak yaşam alanlarının daralması, yaşam standartları arasındaki uçurumun gün geçtikçe artmasına sebep olmuştur.

Günümüz ekonomilerinde yapı sektörünün oluşturduğu arz - talep, insan emeği, sektöre girdi sağlayan ve faaliyetlerini bu sektördeki gelişmelere bağlı olarak devam ettiren diğer sektörlerin katkısı da dikkate alındığında, yapı sektörünün GSMH içindeki payının yaklaşık yüzde 35 seviyesinde olduğu görülmektedir. Barınma ihtiyacını karşılayan mekânlar, kapitalizmin etkisiyle asıl amacının dışında, kar ve gelir getiren yatırım araçlarına, para kaynaklarına dönüşmüştür. Bugün bazı şirketler rant yoluyla gelir elde ederek Yapı sektöründe bu rantın ve yatırımın başlıca aktörlüğünü almış durumdadır. Sektörde çalışan insan gücü, riskli çalışma ortamları ve işin zorluğu oranında yeterince kazanamamakta, oluşmasına vesile olduğu katma değere rağmen; sağlıksız denecek mekânlarda yaşamakta veya ev sahibi olamamaktadırlar.

Yapı sektörü; kendisine bağlı 200’den fazla alt sektörün ürettiği mal ve hizmete talep oluşturan konumundadır. Sektörü “ekonominin lokomotifi” olma vasfının en temel göstergesidir.

Bu çalışmada, gelişen dünyada çevre, insan hakları, sosyal adalet, organik beslenme, temiz su içme hakkı, temiz hava alma, sakin bir evde oturma, özgürlük ve mahremiyet hakkı, evden güzel görüntü izleme, karbondioksitten ve hava kirliliğinden korunma hakkı gibi her insanın doğuştan elde ettiği hakların mimarlık ile ilişkisi ele alınmaktadır.

Sosyal, toplumsal ve ekonomik konulardaki adaletsizlikler her coğrafyada kaotik ortamlara sebep olurken; günümüz mimarlığında ev, işyeri, toplu konut ve rezidans tasarımlarında sadece estetik, görsellik ve imajın ön planda tutulması etik değildir. İnsan arzu ve isteklerinin mimariye şekil verme, kendisinin sahip olduğu eşya ile güçlü gösterme isteği ve reklam etkisi “tüketim mimarisinin” oluşmasına zemin hazırlamıştır. Arzu ve isteklerini meşru dairede, insan ve çevre anlayışından hareketle, mizan ve adaleti gözeterek çözmesi gerekmektedir.

*“İnsanların elleriyle işledikleri yüzünden karada ve denizde fesat çıktı. Allah da belki dönerler diye yaptıklarının bir kısmını böylece kendilerine tattırır.” (Rum 41) ayeti kerimenin ışığında mizanın nasıl bozulduğu, toplumlar fesada uğradığında, bozulmanın sadece ekolojik olmayıp, insan ilişkilerinden, sosyal ve toplumsal tüm sorunların fesada uğradığını, mizanda bozulma başladığında evrendeki her şeyin aynı oranda etkilendiğini görmekteyiz. Bu bozulma ve dengenin tekrar düzelmesi için kendi yaşantımızdan, dünyadaki mimari yapılaşmaya, ekonomik sistemlerden, hukuka kadar her konunun yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. Bu yaşantıdan dönmemiz için yeni modeller geliştirdiğimizde kurtuluşun ve mizanın düzeleceği mesajı verilmektedir.*

**Anahtar Kelimeler:** Mimari, sosyal adalet, paylaşım, insan, denge.

## 1. GİRİŞ

Dünyamızda üretim, tüketim, enerji kaynakları kontrol altına alınmalı. Aksi takdirde gezegenimizin ısınması, iklim değişiklikleri, canlıların nesillerinin tükenmesi, hava-su-topraktaki kirlilik aratarak, ölçsüz bir şekilde ekolojik denge sarsılmaktadır. Kuraklık, su kaynaklarının azalması, okyanus seviyelerinin yükselmesi fiziksel değişimlerden sadece birkaçıdır. Dünyadaki fiziksel değişimlere bağlı olarak, hastalıklar, endüstriyel gıdalar, tüketim ve beslenme problemleri artmaktadır. Hayatımızda etkilerine tanık olduğumuz problemlerin başında tüketim gelmektedir.

Tükettiğimiz her neyse, yerine yenisini koyamadığımızda aslında biz de onunla birlikte tükendiğimizi anlamış olmamız gerekirken; dünyadaki sosyal sorunlara baktığımızda insanlığın bunu ciddiye alıp kavradığını söylemek sadece iyimserlik olur. Dünya'nın mevcut sorunları her platformda dile getirilmekte ve tüm insanlık artık bu problemleri bilmektedir. Ancak insanoğlu, yaşadığı andaki refahını düşünüp, geleceğe bırakacağı mirası önemsememektedir. Geldiğimiz noktada kurmsallaşan her yapı; ekonomi, siyaset, eğitim, devletler vs. yeniden ele alınmalıdır. Mimarlık ve eğitimi de bu anlamda önemli yer almaktadır. Çünkü imar eden anlamına gelen Mimarlık, toplam dünya kaynaklarının yönetimi, sürdürülmesi, gelecek nesillere de pay kalması ve yaşanabilir bir dünya bırakılmasından sorumludur.

Dünyanın ve canlıların geleceği için yaşanabilir bir dünya oluşturmak temel görevlerimizden biri olmalıdır. Çünkü suyun, oksijenin, tabiatın ve canlıların yok olduğu bir dünyada insanın da yaşaması imkansızdır. Mimarın sadece tabiata saygılı olması, kaynakları yeniden tanıması yetmez; değişen tüm sorunları birlikte sosyal sorunları da ele alması da gerekmektedir. Sadece kendi refah ve konforunu düşünen birey ve toplumlar sürdürülebilir bir yaşam modelini geliştiremezler.

## 2. MİMARİDE TÜKETİM VE ETKİLERİ

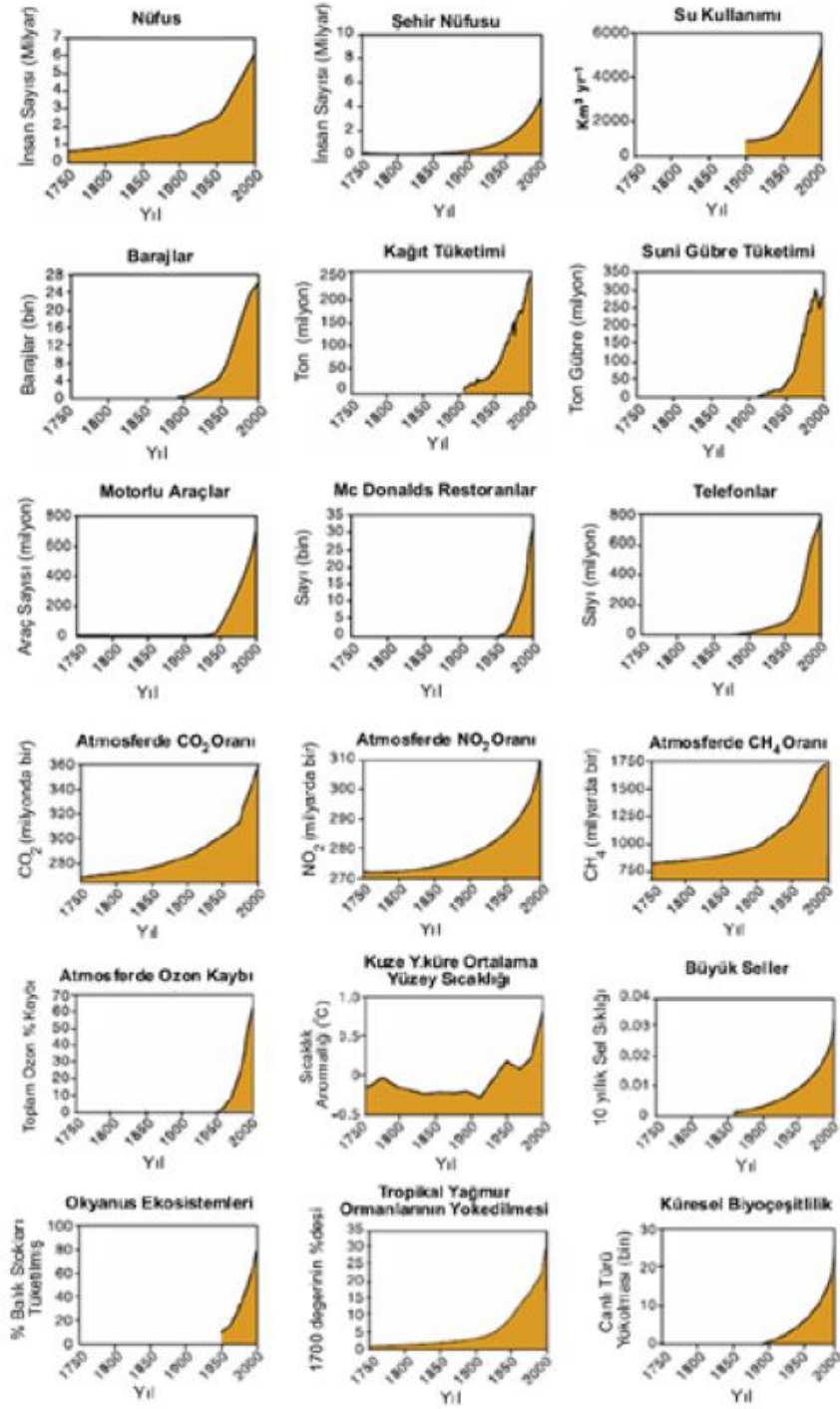
### 2.1. Ekolojik Bozulma

İnsanın doğaya yaptığı en önemli insani müdahalelerden biri olarak kent, bugünün insanının geleceğe bıraktığı bir mektup, bir kitap gibidir. Onun mimari detaylarında, insanın tercihleri, öncelikleri, değerleri geleceğe miras olarak bırakılır. "Notre Dame de Paris" adlı eserin giriş bölümünde mimarlık felsefesi yapan yazar Victor Hugo, "taştan kitap" olarak nitelediği mimarlığın "kâğıttan kitap" karşısında öleceğini vurgulamaktadır (Hugo,1997, s. 64-66).

Kirliliği önleme ve kirlilikle mücadele günümüzün en güncel ve gerçekçi uğraş alanlarından birisi halini almıştır. Mevsimler değişmekte, buzullar erimekte, ormanlar acımasızca katledilmekte, denizler kirlenmekte, soluduğumuz hava zehirle yüklenmekte, kulaklarımız, gözlerimiz ve beynimiz; gürültü, beton ve metal kirliliği ile doldurulmaktadır. Doğada yapılan bu tahribatlar sonucu mevsim değişikliğinin tarım üretkenliğini düşürdüğü, 2080 yılına kadar bu oranın %15 den fazla olacağı ve insan sağlığının bu durumdan olumsuz etkileneceği rapor edilmiştir (The World Bank, 2008, s. İv).

Toprak, günümüz şehirlerinde işgal altında, beton ve asfaltlarla yalıtılmış vaziyettedir. Ekolojinin bozulması, yeraltı sularının beslenememesi ve kuraklık söz konusudur. Yapı sektörü bu bozulma ve çöküşten büyük oranda sorumludur. Konutların inşasında kullanılan çimento ve inşaat demirin atmosfere salınan CO<sub>2</sub> miktarı toplam emisyonların %12'si kadardır. Buna mekânın ısıtılması ve soğutulması da ilave edildiğinde, bu oran %70 seviyelerine çıkmaktadır.

Toprak, insan kültürünün bir parçası olup doğal bir kaynaktır. Ancak, toprak mimarisi 21. yüzyılda güvensiz ve sağlıksız damgasını yemiş ve neredeyse tamamen "yoksullar için çamur kulübeler" olarak nitelenmiştir. Geçen birkaç on yılda yapılan bilimsel, mühendislik ve mimari çalışmalar toprak ile daha iyi performans sergileyen yeni ve modern yapılar inşa edilebileceğini göstermiştir (King, 2010, s.5). Dünya'da gerek üretimden ve gerekse tüketimden kaynaklanan olumsuzlukların etkileri ve artış oranları Şekil 1'de görülmektedir.



Şekil 1. Endüstri Devriminden bu yana üretim ve tüketimden kaynaklanan artışlar. (W. Steffen, vd, 2004, s.132,133)

Yapı sektörü, doğadan elde edilen hammaddenin % 50'sini, küresel enerjinin %40'ını ve suyun % 16'sını tüketirken, oluşan atıkların da % 50'sinden sorumludur (King, 2010, s.6). Bir başka ifadeyle yapının yaşam döngüsü boyunca oluşturduğu çevresel etkilerin yaklaşık %10-20 yapı malzemelerinden kaynaklanmaktadır (Edwards, vd., 2003, s.57-65)

Yapay çevre oluştururken, doğal çevrenin de sürdürülebilirliğini sağlamak için binaların yaşam döngüsünde neden olacağı sorunlar önceden bilinmeli, yer seçimi ve tasarım aşamasında gerekli önlemler alınmalıdır. Yapay çevrenin oluşturduğu olumsuz etkiler sonucunda doğal çevredeki çeşitlilik azalmakta, bazı canlı türleri yok olmaktadır. İnsanoğlunun duyarsız ve yıkıcı faaliyetleri sonucunda her yıl 50.000 canlı türü yok olmaktadır (Headquarters, 2003, s.100-103). Yeryüzünde canlıların faaliyetlerini sürdürebilmesi, doğal malzeme kaynaklarının sürekliliğine bağlıdır.

## 2.2. Nüfus Artışı ve Dengeler

Dünyanın, önümüzdeki yüzyılda insan nüfusundaki büyük artış için yeni bir yer bulması gerekebilir. Yapılan modelleme çalışmalarına göre, nüfus artış hızında büyük bir değişim olmaması durumunda, dünya nüfusunun 2100 yılı itibariyle 4 milyar artması bekleniyor. Birleşmiş Milletler Nüfus Dairesi Müdürü John R. Wilmoth'un yaptığı açıklamalara göre 7,3 milyar olan dünya nüfusunun 2050 senesi itibariyle 9,7 milyar, 2100 senesi itibariyle 11,2 milyara ulaşması bekleniyor.

Küresel kentsel nüfusun ise iki katına çıkacağı tahmin edilmektedir. Bu arada birçok gelişmiş ülkede nüfus yaşlanmakta ve durağan hale gelmektedir. Yerel demografik kalıplar da artan ölçüde çeşitlenmektedir. Son yirmi-otuz yıl içinde dünyanın pek çok bölgesinde hem ekonomik büyümede hem de anne ve bebek ölümleri, gıda arzı, temiz suya ve eğitime erişim gibi alanlarda iyileştirmeler elde edilmiştir. Ne var ki, aşırı yoksulluk hala sürmektedir. Ekonomik büyümenin büyük kısmının gelişmekte veya yükselmekte olan ekonomilerde yaşanması beklenmektedir. Birçok insanın, ekonomik merdivende orta sınıf yaşam standardına doğru çıkmasıyla, kişi başına çok daha fazla kaynak tüketilmesi söz konusu olmaktadır. Dolayısıyla dokuz milyar insanın 2050 yılında gezegenin sınırları içinde iyi yaşaması için, bütün ülkelerde kökten değişiklikler şarttır (WBCSD, 2011, s.2,3).

Bugün kent ve kır, insanlığın doğal çevredeki yerini tehdit eden bir kuşatma altındadır. İnsanların sahip oldukları geleneklerden ve çeşitlilikten oluşan zenginlikleri ve kimlikleri, kentleşmenin tehdidi altındadır. Kentleşme yalnızca kırsal kesimi değil, kenti de silip süpürmektedir. Yalnızca kasaba ve köy yaşamının tarımsal ilişkilerle beslenen değer, kültür ve kurumlarını değil, kent yaşamının yurttaşlık ilişkileri ile beslenen değerleri ile kültür ve kurumlarını da yutmaktadır. İsimsizlik, homojenlik ve kurumsal devasalık gibi boğucu özelliklere sahip kentleşme, insanlar arasındaki yakınlığı, benzersiz nitelikteki mahalleleri ve insani ölçekli bir politikayı içinde barındıran kentsel alanı yuttuğu gibi, doğaya yakınlığı, kutsal bir yardımlaşma anlayışını ve sıkı aile ilişkilerini barındıran kırsal alanı da ortadan kaldırmaktadır." (Bookchin, 1999,s.31)

## 2.3. Dünyada Gelir Dağılımı

Bugün hemen tüm metropol kentlerde, artan bir "lüks konut" üretimine rastlıyoruz. "Yaşam kalitesi" kavramını, sadece "lüks" ile karşılamaya odaklanmış bu politika; "konsept" yapılar yoluyla da kentliye bir yaşam anlamı katmanı sunmaya aday görünmektedir. "Akıllı bina"lar, "güvenlik kameraları", "özel güvenlik görevlileri" yanı sıra, "havuz", "fitness merkezi" sahibi olmakla yetinmeyen bu lüks konutlar artık, "göletler", "zen bahçeleri" ve "kayak pistleri" bile önermektedirler (Fırat, 2014, s-41).

Gelir dağılımından büyük pay alanlar gelir seviyeleri, yaşam şekilleri ve konutları ile kentlerde güvenli sitelerde betonlaşan yapılar arasında yaşam özgürlüğü yerine hapsedilmişlik ve kuşatılmışlıkla karşı karşıyadır. Sürekli büyüyen kent ve nüfus sayıları toplumsal birlik, paylaşım, adalet yerine bireysel ve egoist yaşama bırakması ile kentlinin kente yabancılaşmasına neden olmuştur.

Ekonomik güç dengelerinin kente bu şekilde damgalarını vurmaları kent formunu da yeniden şekillendirmektedir. "Kent yalnızca yapı bir çevreden oluşmayıp, gerçekte kapitalist gelişmenin öznesidir de. Bu mekanda kapitalizmin bütün ilişkileri yeniden üretilmekte ve kentsel mekanın düzenlenmesi yoluyla kapitalizm ayakta kalabilmekte, yani gelişebilmektedir" (Gottdiener, 2001, s.254-255).

## 2.4. Kentleşme ve Tüketim

Tarihten günümüze uygarlıklar oluşurken yok olmalarının sebebi lüks ve prestij peşinden koşmalarından dolayı kaynakları iyi yönetememişlerdir. Ritzer'e göre, "Dünyanın büyük kısmında 20.yy'ın ikinci yarısı büyük çeşitlilikte yeni tüketim araçlarının ortaya çıkışına ve patlayıcı gelişmesine tanık oldu. Bu, üretimin hakim olduğu bir toplumdan, tüketimin hakim olduğu bir topluma geçişin bir parçası ve bir yansımasıdır. Eski dönemde egemen olan, üretim araçlarıydı, ama bugün tüketim araçları yükselmektedir. Alışveriş merkezi, çağın tanımlayıcı yapısı olarak fabrikanın yerini almıştır. Yeni tüketim araçlarının büyük kısmı alışveriş merkezleri, mega alışveriş merkezleri, süper mağazalar çok belirgindir. Lüks kapılı siteler gibi ötekiler bu kadar belirgin değildir. Stadyumlar, havaalanları, liseler, üniversiteler ve müzeler gibi bir kısım tüketim araçları da yeni tüketim araçlarının topluma bir bütün olarak düzenli bir şekilde sızmasını şaşırtıcı derecede yansıtır" (Ritzer, 2000, s.212).

Mimarlar, mimarlığı insanlar için tasarım yapmaya çalıştığı kentleri sadece binalar yapma ve süslemede kullanmamalı. Yapılan her binanın alışveriş merkezinin, sitenin, barajın, stadyumun ve yolun enerji yönüyle analizini yaparak gerek toplumun sosyal dokusuna zarar verip vermediklerini, gerekse neden olacağı ekolojik sorunları önceden belirlemeleri gerekir.

Günümüz kapitalist kentinde önemli olan iktisadi ömürdür. Artıkdeğerin dolaşım hızında artış sağlamak

gerektiğinde bu iktisadi ömür kısalmaktadır. İyi durumdaki binalar yıkılmakta ve yerlerine iktisadi ömrü daha kısa olan binalar inşa edilmektedir. Metropoliten ekonomilerde (özellikle ABD’de) bu yıkıp yapmalara neden olan şey kültürel bir yenilik arayışı değil, iktisadi bir ihtiyaçtır. Bu, konut piyasasında en karmaşık şeklini alır: Banliyö toprak ve inşaatlarında spekülasyona dayanan yatırımlardan ve toprak kullanımındaki dönüşüm süreçlerinden kar sağlama ihtiyacı, bazı konumlarda konut ve ticari mülk talebini körüklerken, diğer bazı sektörlere olan fon akışının kesilmesine yol açar” (Harvey, 2006, s.198, 212, 245).

Konut sektörünün ekonominin lokomotifi olması, buradan beslenen her sektörün obezleşmesine sebep olmaktadır. Mimarlık da bundan payını almaktadır. Doğal yaşam ve beslenme; endüstriyel üretilen gıdalardan dolayı sekteye uğramış ve sonuçta hastalıklar artmıştır. Mevcut kent anlayışı, insanlara yoksulluk ve hastalık getirmiştir. Aslında insan için temiz su, beslenme için tarım ve toprak gerekli iken bunun yerini insanların arzu ve istekleri almış ve mevcut kentler doğmuştur. Ayrışma ve sınıflar ise kent hayatımızda sosyal adaletsizliğin artmasına sebep olmuştur.

Büyük kozmopolitan şehrin kamusal kültürü, benliğin yittiği yerdir. Kozmopolit merkezin ekonomik doğası, şimdi “artık sermaye” diye nitelediğimiz fazlayı biriktirir. Orası, zenginlerin boş zaman etkinlikleriyle servetlerinin tadını çıkardığı, yoksulların da onları taklit ettiği yerdir (Sennet, 1996, s.152-154).

Nokta dergisi 1987 yılı 50. Sayısında Le Corbusier’nin güncesinden alıntılar yaparak, mimarı Türk okuruna tanıttı. İsviçre asıllı Fransız Le Corbusier, gençliğinde Avrupa’yı dolaşa dolaşa 1911’de İstanbul’a varır. Bir yazısında şöyle der: “Şimdi New York ile İstanbul’u karşılaştırırsak diyebiliriz ki, birincisi kıyamettir, ikincisi ise bir yeryüzü cenneti. Bir Türk atasözü der ki, “Ev kuran önüne ağaç dikmeli” Oysa biz (yani Avrupalılar) ise sökülüp duruyoruz ağaçları. İstanbul bir meyve bahçesidir, bizim kentlerimiz ise taş ocakları. Geleceğin büyük kentleri ağaçlıklar içinde kurulabilir” (Kışlalıoğlu ve Berkes, 1991, s.122) İstanbul bugünkü durumu ile birçok Avrupa kentinden daha kötü durumdadır.

### 3. TÜKETİM VE SOSYAL ADALET

#### 3.1. Sosyal Bozulma

Evren ve gezegenimiz ile birlikte her şey, uyum içinde çalışmakta ve yaşamımız bu dengenin devamına bağlıdır. Dünya dengelerinin bozulması sadece fiziksel bozulma ile kalmamaktadır. Sosyal bozulmaların içinde terör, sınıf oluşumu, devletlerin baskıları, savaşlar, kişilerin istek ve arzuları, başkalarını önemsememe, bireysel yaşam ve egoist tavırlar, başkalarını sahip olduğu eşya ve zenginlikle değerlendirme ve daha birçok konuda aynı grafikleri görmek mümkün. Yani içinde bulunduğumuz çevre, sosyal ve fiziksel olarak bir bütün halinde çökmektedir.

Yüzyıllarca gerek biyolojik, gerek toplumsal evrimin vazgeçilmez temeli olan çeşitliliğin gelişebildiği kent; bu insan yağuruma kazandı, görüldüğü üzere yavaş yavaş etkisini yitirmiştir. Bireyleri ve toplumsal sınıfları birbirleriyle yüz yüze getirecek, bilgi alışverişinde bulunmalarını, günlük sürünmeyle birbirlerini tanıma ve ekinel olarak zenginleşmelerini sağlayacak, sokakta ve halka açık yerlerde zanaatçıyı, işçiyi, kalem efendisini, sanatçıyı, kentsoyluyu, aksoyluyu ve tecimeni kaynaştıracak yerde, toplumsal tutumbilimsel katmanların uzamda birbirinden ayrılması, yavaş yavaş onları ortadan kaldırmak şöyle dursun, insan kümeleri arasında tam anlamıyla geçirimsiz duvarlar yaratmıştır (Henri, 1990, s.141).

Günümüz kentlerinde lüks konut yerleşimleri, yüksek koruma duvarları, kamera sistemleri, kapılarda özel güvenlik görevlileri, şifreli ve görüntülü sistemlerle korunmaktadır. Bu önlemler; gelir düzeyleri farklı toplumların, halkların, kaynaşmasını engellemektedir. Göç dalgası ile kentlere gelenler ise yanyana birbirlerinden habersiz yaşamaktadır.

Yardımlaşmanın olmadığı, birbirimizin sorunları ile ilgilenmediğimiz bir dünyada mimarının sadece fiziki imkan yaparak bunları da zengin fakir gelir düzeyine göre geliştirilmesi, her şeyin bir bedeli var, materyalist düşüncesi, ruhsuz ve donuk toplumlar, beraberinde kaynakları tükenmiş yorgun bir dünya atbaşı gitmektedir.

Uygarlık; insanı hayatta kalabilmek için gerekenden fazlasını üretme tekniğine sahip olarak varsayan bir lüktür. Üretimin bir kısmı tutulmakta ve değişik kullanımlar için serbest bırakılmaktadır. Bir uygarlık en iyi, bu kesimin ne yaptığıyla tanımlanmaktadır. Eski Mısır bu kesimin bir bölümünü, ölülerini anmaya yönelik dinsel vakıflara; diğer bir bölümünü de, mabetler, mezarlıklar, piramitler, dinsel ve entelektüel bir sistemi taş ve metal halinde sabitleştirmeye yönelik heykellere ayırmaktaydı (Beachler, 1986, s.108-109).

#### 3.2. İş gücü ve Emek Açısından Sosyal Adaletsizlik

Küreselleşme, ülkeler içinde eşitsizliğin büyümesine neden olurken; emek ve iş gücü arasındaki uçurumun büyümesine de katkıda bulunmuştur. İşveren ve işçi arasındaki ücret politikası emeğe göre değil, güçlüye göre düzenlenmektedir. Verimlilik; seri üretimin artması, daha çok ürünü daha kısa zamanda ortaya çıkarma

gibi nedenlerle düşmüştür. Üretimdeki sürenin kısalması, daha çok ürünün daha kısa sürede üretilmesi ve daha çok kazanma politikası emeğin karşılığı ücretin düşmesine sebep olmuştur. Nihayetinde işsizlik ve yoksulluk artarken, çalışan yoksul bir topluluk da ortaya çıkmıştır. İş gücü, emek ve çalışma koşullarındaki riskin büyük kısmını göğüsleyen işçi; ücretin her daim en azını almaktadır.

İnsani ücret, verim-ücret yaklaşımlarının aksine, çalışanın üretime katkısının hesaplanmadığı, üretim maliyetlerinin bir unsuru olarak emeğin bir faktör maliyeti olmadığı, sırf insan olarak hak ettiği bir düzeyi ifade eder. Elbette insani bir ücret, çalışanların moral ve motivasyonlarını arttıracığından bir verim artışı ortaya çıkaracaktır, ancak bu durum bir hesaplama yani “veri” değildir, ancak bir sonuç olabilir ve bu da hiçbir şekilde hesaplamalara dâhil edilmez. Yani, insani ücretin temel amacı, çalışanların verimini arttırmak için bir motivasyon aracı değildir. Başka bir ifadeyle insani ücret-verim ilişkisi neden-sonuç ilişkisi değil, insani ücretin sonuçlarından bir tanesidir. Elbette, insani ücret toplum içinde bireylerin daha huzurlu, mutlu, onurlu bir yaşam sürmesini temin edeceğinden üretim faaliyeti ve işletmeye bir çatışma alanı olarak değil, kendi dünyasının bir parçası olarak bakacağından, çatışmacı çalışma ortamları yerine uzlaşmacı ve işbirlikçi bir anlayış hâkim olacaktır (Korkmazdı., 2013, s.200).

İnsani ücret, çalışanın insanca ve onurlu yaşamasını mümkün kılacak, kişinin sadece fiziksel değil sosyal ihtiyaçlarını ve sosyal konumunu da dikkate alacak bir ücreti ifade etmektedir. Başka bir ifade ile işçiye verilecek ücret, onun emeğinin bir karşılığı olmasının ötesinde onu sosyal sistem içinde ele alan bir yaklaşımı barındırmaktadır. İnsani ücret mekanik ilişkilerin ötekileştirdiği, kapitalizmin sınıflaştırdığı ve yalnızlaştırdığı insanın toplumsallaşmasını destekler. Bu tür ücret hem işveren hem de iş görene manevi haz da sağlayabilir. Uzun vadede çatışmacı kapitalizm ya toplumsal yaralara yol açar ya da yeni ve farklı düzenlemelerle varlığını kuvvetlendirerek sürdürür. İş dünyasının öncülük edeceği insani ücret anlayışı, kapitalizmin doğasında yer alan çatışma ve çelişkileri farklı bir boyuta taşır. İnsani ücret; aynı zamanda çalışanın eli titremeden aldığı, alırken de kimseye bir minnet borcu içinde bulunmadığı bir ücrettir (İGİAD, 2015, s.21)

## 4. MİMARLIĞIN KUŞATILMASI

### 4.1. Mimarlık Eğitimi

Mimarlık mekân kullanımı ve üretim pratikleri bağlamında gelişen bilgi birikimi olarak karşımıza çıkmakta, mekanların varoluş biçimleri ve süreçleriyle ve bunlarla ilgili tüm alanlarla ilgilenmektedir. Bu alan, yaşam alanlarımızı düşünmek, tasarlamak ve yapmak için çaba harcayan toplumun önemli bir çoğunluğunu ilgilendirmektedir (Wasserman, v.d. 2000, s.25). Bu alanda gelişen ve biriken bilgi, aynen tıp alanında olduğu gibi, asırlar boyu insanlığın ortak mirası olarak ortaya konulmuştur ve bireysel faaliyetlerden daha ziyade, insanlığın bilgi birikimine dayanmıştır.

Mimarlık zanaatı yükselme döneminde, sorumlulukları, becerileri, elde etikleri güçle birçok alanda uzmanlaşarak insana bilgi ve tecrübe üstünlüğü sağlamıştır. Bu güç tarihte yapılan saraylar, camiler, kiliseler, tapınaklarla anlaşılmaktadır. Mısır döneminde birçok yetkileri olan mimar günümüz eğitim ve öğretim tekniğinde tüketim mimarisi için donatılmaktadır. Tarihte mimarların gücün yanında yer almasına; Vitruvius - Sezara, Imhotep,- Firavuna, Mimar Sinan - I.Süleyman, II.Selim ve III. Murat örnek verilebilir.

Mimarlık eğitimi almış bireylerin meslek hayatına Mimar ünvanı ile çıkmaları; mevcut kurumsal kabulleri olan, ticaret, kent, imar yasaları içinde insanlara barınma alanları tasarlayacaklarına inanmaları önemlidir. Mimar; insanlara dış hava koşullarından korunacak barınaklar tasarlama zanaatından uzaklaşmıştır. Para, yatırım aracı olarak daha çok kar elde edebilmek için yapı sektörüne yatırılmaktadır. Kent ve mekan, tarihte görmüş olduğu işlevini sürdürmemektedir.

Mimarlık, toplumcu, kolektif ve kapsayıcı bir alandan; statükocu ve sermayeci, bireysel ve dışlayıcı bir işgal alanı haline dönüşmüştür. Bu mesleki alan öncelikle formel eğitim görmüş ve imza yetkisine sahip mimarların iktidar alanı olmuş; “mimarlık uzmanları” arasındaki sınıf farkı göz önünde bulundurularak, sayı olarak azınlıkta kalan ancak çeşitli yöntemlerle güç elde eden elit bir grubun erki haline gelmiştir. Formel eğitim almış mimarların iktidar alanına dönüşmüş mimarlık alanı, bugün elit mimarlar tarafından işgal edilmektedir. Böylelikle iktidar ve sermaye işgali altına girerek, mimarlık alanındaki etik sorunların zemini oluşmaktadır. Bu işgale karşı koyabilmek ve “mimar” lığı etik sorunlardan arındırmak için, mimarlığın sistem içindeki yerini sorgulayacak, toplumsal sorumluluklar bağlamında mesleğin çizdiği sınırların dışına çıkabilecek, “mimar” lık işgaline son veren ve mesleğini “sıradan” mimarların pratikleri yönünde geliştiren, mimarlığı kamu hizmeti aracı olarak tanımlayan, tüm dışlayıcılıklardan mimarlığı arındıran, formel eğitimin, meslek örgütlerinin ve devlet yetkilendirmesinin çerçevelerini genişleten, “mimar” lığa karşı mimarlığı insanlık için ele geçiren ve “işgal” eden bir hareketin oluşması şarttır (Sadri, 2013, s.6-7)

## 5. SONUÇ

Dünyadaki mimarlık eğitimi Türkiye'deki Mimarlık eğitiminden temelde çok da farklı değil. Küreselleşmenin etkisi ile mimarlık fakülteleri hızla biçim ve içerik değiştirmektedir. Ortaya çıkan farklılıklar ders sayısı, sosyal konular, sürdürülebilir yaklaşımı ile teorik farklarda kalmaktadır. Mimarlık fakültelerinde sürdürülebilirlik, yeşil binalar adı altında kurumsal yapıların marka ticaretine dönüşmüş durumdadır. Asıl sürdürülebilirliğin, tabiat ve doğadan ilham alarak, yeni yerleşim yerleri oluşturmak olduğunu kavramamız gerekmektedir.

Mimarlık mesleği; lüksün tasarlandığı, insanlar arasında sosyal farkların göstergesi olan sitelerin ve sermayenin hizmetinde, güç ve gösterişe hizmet eden bir endüstri kolu olmamalıdır. Dünyanın fiziksel dengesinin bozulması, sosyal yaşamda meydana gelen adaletsizlik, mimarlık mesleğini icra eden aktörlerin meslek çıkarları yerine insanlığın ve doğanın yararını hedef almasını zorunlu kılmaktadır. Doğal yaşam ve beslenme ancak mimarının evrensel etik değerlerle yeniden yorumlanıp, gelecek için yeni yaşam alanları modellenmesi ile mümkündür.

Kapitalist ekonomik sistemlerin dünyada biriken bunca olumsuzluklara rağmen; Mimarlığın sadece sermaye, kar, lüks içinde yaşama aracı olarak kullanılmasının nedeni, arzu ve isteklerin baskın olmasındandır. Meslek adamlarının gelişen dünyada, gelecekteki insanlığın da yaşayacağı ve besleneceği ortamlar bırakması onların da dünya kaynaklarında paylarının olduğuna inanması yetmez. Bunu tasarımlarında ve projelerinde, yeni arayışlarla göstermeleri gerekir.

Gerçekte kalkınma hareketi ile çevre değerleri arasında "Koruma, kullanma" dengesini kurmayı hedeflememiz gerekir. Bu da "koruyarak kullanma, geliştirerek koruma" ilkesini ortaya çıkarmaktadır. Hem üretirken, hem de tüketirken kirleten, kaynak israf eden bir anlayıştan kurtulmak zorunludur. "Ne pahasına olursa olsun kalkınma" düşüncesi ne kadar yanlış ise "hiç bir şey yapılmaz" düşüncesi de o kadar yanlıştır. Aslında insanların tüketen, yok eden ve koruyan kollayan olarak ikiye ayrılacakları günler yakındır.

Kentleşmenin tamamen kar odaklı, insani her tür ölçüğün uzağında ve tüm insani değerleri tüketen bir şekilde yürütülmesi uygulamalarının geleceği tartışılmalıdır. Bu politikalar doğal çevrenin de insani değerlerin de devamlılığını gözetmemektedir. Doğanın uyarılarına kulak vererek, onu yoksullaştırıcı politikalarla vazgeçmek gerekmektedir. Tabiat hala ve yüksek olasılıkla daima insani yaşamın temel ortamıdır. Doğanın yok olması, insanın yok olmasıdır.

Mimar ve tasarımcıların tasarladığı mekanların en büyük sorununu teşkil eden sanat; ihtişam, gösteriş, prestij, gibi kavramları ön plana çıkaran tasarımları önermek yerine; saygı, paylaşım, tasarruf, adalet, çevreye, toprağa, suya duyarlı, insan için doğayla uyumlu mekan kavramlarını geliştirmelidir. İmar etmek her alanda olmalı, sosyal yardımlaşmanın, güçlünün adaletle paylaşarak, dünya kaynaklarına ve tüm canlılara saygılı olacağı dünyada tüm varlıklar değerlidir ve denge içinde devam edecektir. Dengelerin insanın müdahalesi ile bozulmasına göz ardı etmemeliyiz. Dünyanın imarından sadece Mimarlar değil tüketen ve üretenler olarak hep

## KAYNAKLAR

- A., S., Fırat. (2014). Doğayı ve İnsanı Yoksullaştırıcı Kentleşme Pratikleri. Tesam Akademi Dergisi, cilt. 2.
- Baechler, Jean (1986), *Kapitalizmin Kökenleri*, Çev. M.Ali Kılıçbay, Savaş Yayınları, Ankara.
- Bookchin, Murray (1999), *Kentsiz Kentleşme*, Çev.Burak Özyalçın, Ayrıntı Yay., İstanbul.
- Edwards S, Bennett P. (2003). Construction Products and Life – Cycle Thinking. UNEP Industry and Environment, 2003, s.57-65.
- Gottdiener, Mark (2001), "Mekan Kuramı Üzerine Tartışma: Kentsel Praksise Doğru", *Praksis (Kent ve Kapitalizm)*, Ankara.
- Harvey, David (2006), *Sosyal Adalet ve Şehir*, Çev.Mehmet Moralı, Metis Yay., 2. Basım, İstanbul.
- Hugo, Victor (1997), "Kent'in Felsefesi", Cogito Kent ve Kültürü, Üçüncü Basım, S.8, (Yaz 1996), İstanbul.
- İGİAD, (2015), İnsani Ücret Sistemi Araştırma Raporu, İstanbul.
- İş Dünyası ve Sürdürülebilir Kalkınma Ajansı, (2011), Vizyon 2050.
- King B. (2010). Toprak Mimarısının Yeniden Doğuşu, Kil Kökenli Taze ve Güncellenmiş Bir Bakış. Mimarlıkta Malzeme Dergisi 17.



- Kışlalıoğlu, Mine, Berkes, Fikret (1991), *Çevre ve Ekoloji, Remzi Kitabevi*, 4. Basım, İstanbul.
- Korkmaz, A., Dulupçu, M., Gövdere. B., Songur, H. (2013) *İnsani Ücret Raporu*, İstanbul
- Laborit, Henrı (1990), *İnsan ve Kent, Çev. Bertan Onaran, Payel Yay.*, İstanbul.
- Ritzer, George (2000), *Büyüsü Bozulmuş Dünyayı Büyülemek (Tüketim Araçlarının Devrimcileşmesi)*, Çev. Şen Süer Kaya, Ayrıntı, İstanbul.
- RWE AG Headquarters, Essen. (1997). *World Architecture*.
- Sadri, H. (2013) "Etik Bir Sorun Olarak Mimarlar İş-Galindeki Mimarlık", *Serbest Mimar Journal of Architecture*, sayı.11
- The World Bank (2008), *The Little Green Data Book*, p.iv
- Wasserman, B. Sullivan, P. Palermo, G. (2000) "Ethics and the Practice of Architecture", John Wiley and Sons, Washington D.C.
- W. Steffen, A. Sanderson, P.D. Tyson, J. Jäger, P.A. Matson, B. Moore III, F. Oldfield, K. Richardson, H.J. Schellnhuber, B.L. Turner, R.J. Wasson, IGBP, *Global Change and the Earth System: A Planet Under Pressure* (2004).